

صفحه	موضوع
۱	مقدمه
۱	روش انجام کار
۲	یافته ها
۵	جدول شماره ۱ : اطلاعات عمومی مراکز تحقیقات علوم پزشکی در سال ۱۳۸۳
۶	گزارش گروه مراکز دارای ردیف مستقل بودجه
۷	جدول شماره ۱-۱ : روند امتیاز ارزشیابی و امتیاز Z مراکز تحقیقات علوم پزشکی دارای ردیف مستقل بودجه
۱۰	جدول شماره ۲-۱ : نتایج ارزشیابی مراکز تحقیقات علوم پزشکی دارای ردیف مستقل بودجه بر اساس امتیاز تراز شده در اسل ۱۳۸۳
۱۳	جدول شماره ۳-۱ : امتیاز تولید و انتشار علم مراکز تحقیقات علوم پزشکی دارای ردیف مستقل بودجه در اسل ۱۳۸۳
۱۶	جدول شماره ۴-۱ : شاخص مقالات مراکز تحقیقات علوم پزشکی دارای ردیف مستقل بودجه در سال ۱۳۸۳
۱۸	جدول شماره ۵-۱ : امتیاز طرحهای تحقیقاتی و جذب منابع مراکز تحقیقات علوم پزشکی دارای ردیف مستقل بودجه در سال ۱۳۸۳
۲۱	جدول شماره ۶-۱ : امتیاز ظرفیت سازی مراکز تحقیقات علوم پزشکی دارای ردیف مستقل بودجه
۲۴	گزارش مراکز فاقد ردیف مستقل بودجه با بیش از ۳ سال فعالیت رسمی
۲۵	جدول شماره ۱-۲ : روند امتیاز ارزشیابی و امتیاز Z مراکز تحقیقات علوم پزشکی با بیش از ۳ سال فعالیت رسمی
۲۶	جدول شماره ۲-۲ : نتایج ارزشیابی مراکز تحقیقات علوم پزشکی با بیش از ۳ سال فعالیت رسمی
۲۷	جدول شماره ۳-۲ : امتیاز تولید و انتشار علم مراکز تحقیقات علوم پزشکی با بیش از ۳ سال فعالیت رسمی
۲۸	جدول شماره ۴-۲ : شاخص مقالات مراکز تحقیقات علوم پزشکی با بیش از ۳ سال فعالیت رسمی
۲۹	جدول شماره ۵-۲ : امتیاز طرحهای تحقیقاتی و جذب منابع مراکز تحقیقات علوم پزشکی با بیش از ۳ سال فعالیت رسمی
۳۰	جدول شماره ۶-۲ : امتیاز ظرفیت سازی مراکز تحقیقات علوم پزشکی با بیش از ۳

	سال فعالیت رسمی
۳۱	گزارش مراکز تحقیقات علوم پزشکی فاقد ردیف مستقل بودجه با ۱-۳ سال فعالیت رسمی
۳۲	جدول شماره ۱-۳: روند امتیاز ارزشیابی و امتیاز Z مراکز تحقیقات علوم پزشکی فاقد ردیف مستقل بودجه با ۱-۳ سال فعالیت رسمی
۳۳	جدول شماره ۲-۳: نتایج ارزشیابی مراکز تحقیقات علوم پزشکی فاقد ردیف مستقل بودجه با ۱-۳ سال فعالیت رسمی
صفحه	موضوع
۳۵	جدول شماره ۳-۳: امتیاز تولید و انتشار علم مراکز تحقیقات علوم پزشکی فاقد ردیف مستقل بودجه با ۱-۳ سال فعالیت رسمی
۳۷	جدول شماره ۴-۳: شاخص امتیاز انتشار مقالات مراکز تحقیقات علوم پزشکی فاقد ردیف مستقل بودجه با ۱-۳ سال فعالیت رسمی
۳۹	جدول شماره ۵-۳: امتیاز طرحهای تحقیقاتی و جذب منابع مراکز تحقیقات علوم پزشکی فاقد ردیف مستقل بودجه با ۱-۳ سال فعالیت رسمی
۴۱	جدول شماره ۶-۳: امتیاز ظرفیت سازی مراکز تحقیقات علوم پزشکی فاقد ردیف مستقل بودجه با ۱-۳ سال فعالیت رسمی
۴۳	گزارش مراکز تحقیقات علوم پزشکی فاقد ردیف مستقل بودجه با کمتر از ۱ سال فعالیت رسمی
۴۴	جدول شماره ۱-۴: روند امتیاز ارزشیابی و امتیاز Z مراکز تحقیقات علوم پزشکی فاقد ردیف مستقل بودجه با کمتر از ۱ سال فعالیت رسمی
۴۵	جدول شماره ۲-۴: نتایج ارزشیابی مراکز تحقیقات علوم پزشکی فاقد ردیف مستقل بودجه با کمتر از ۱ سال فعالیت رسمی
۴۶	جدول شماره ۳-۴: امتیاز تولید و انتشار علم مراکز تحقیقات علوم پزشکی فاقد ردیف مستقل بودجه با کمتر از ۱ سال فعالیت رسمی
۴۷	جدول شماره ۴-۴: شاخص امتیاز انتشار مقالات مراکز تحقیقات علوم پزشکی فاقد ردیف مستقل بودجه با کمتر از ۱ سال فعالیت رسمی
۴۸	جدول شماره ۵-۴: امتیاز طرحهای تحقیقاتی و جذب منابع مراکز تحقیقات علوم پزشکی فاقد ردیف مستقل بودجه با کمتر از ۱ سال فعالیت رسمی
۴۹	جدول شماره ۶-۴: امتیاز ظرفیت سازی مراکز تحقیقات علوم پزشکی فاقد ردیف مستقل بودجه با کمتر از ۱ سال فعالیت رسمی

۵۰	تشکر و قدردانی
۵۱	ضمیمه - فرم ارزشیابی - راهنمای تکمیل فرم

مقدمه

تجارب نوین جوامع بشری نشان می‌دهد که توسعه پایدار اقتصادی و اجتماعی مبتنی بر توسعه علم و فناوری است که خود نیازمند تحقق فرایندی جامع شامل سیاستگذاری، تعیین راهبردها، برنامه ریزی دقیق و اجرای موثر در تمامی زمینه‌ها است و این امر مستلزم داشتن یک نظام علمی-تحقیقاتی ساختارمند است و توسعه این نظام، منوط به داشتن یک نظام ارزیابی مستمر می‌باشد زیرا رشد و تکامل یک نظام مستلزم اطلاع از کارآمدی آن و برنامه ریزی برای بهبودی اقدامات در جهت تحقق یافتن هدف‌های آن است و از آنجایی که ارزیابی نقش یک آینه را برای نظام تحقیقاتی ایفا می‌کند، تصمیم‌گیرندگان و دست‌اندرکاران ذیربط می‌توانند تصویری از چگونگی وضع فعالیتها به دست آورند و با استفاده از آن تصمیمات لازم را در جهت بهبودی و پیشرفت فعالیتها برای نیل به بازدهی مورد نظر اتخاذ کنند.

لذا با عنایت به موارد یاد شده، ارزشیابی سالیانه فعالیت‌های پژوهشی مراکز تحقیقات علوم پزشکی بعنوان یکی از سیاست‌های اساسی در دستور کار معاونت قرار گرفت و طی ۵ سال اخیر تلاش گردید که ابزار ارزیابی و شاخص‌های مربوطه استاندارد و بازنگری شود و از نتایج آن در جهت بهبود وضعیت موجود تخصیص بهینه منابع و تشویق و حمایت از مراکز حائز رتبه برتر اقدام شود.

روش انجام کار :

در سال ۱۳۸۳ بازنگری فرم ارزشیابی مراکز تحقیقاتی علوم پزشکی در طی چند مرحله انجام گرفت. در مرحله اول شاخص ها و وزن هر کدام از آنها در جلسات متعدد با حضور نمایندگان مراکز تحقیقات علوم پزشکی داوطلب و با همکاری مرکز تحقیقات گوارش و کبد دانشگاه علوم پزشکی (در قالب فرم ذوزنقه) مورد بازنگری قرار گرفت و مقرر گردید که کمیته تخصصی ارزشیابی زیر نظر معاون تحقیقات و فناوری در معاونت تحقیقات و فناوری تشکیل و امتیاز بعضی از شاخصها از قبیل طرحهای برجسته ، طرحهای چند مرکزی خارجی ، تالیف کتاب ، اختراع، ثبت ژن ، بومی سازی فناوری و طرحهایی که منجر به تعبیر مدیریت ، تولید و صنعت میشود ، ارجاع مقاله در کتب مرجع بین المللی و نیز تدوین و ارزشیابی برنامه استراتژیک با نظر کمیته یاد شده تعیین گردد.

علاوه بر این براساس ، سیاست معاونت تحقیقات و فناوری مقرر گردید ارزشیابی مراکز تحقیقات علوم پزشکی در سال ۱۳۸۴ توسط معاونتهای پژوهشی دانشگاههای علوم پزشکی / موسسات زیر نظر کارشناسان معاونت تحقیقات و فناوری انجام گیرد . لذا پس از بازنگری فرم و ارسال آن به کلیه دانشگاهها و سازمانها ، جلسه آموزشی توجیهی یکروزه جهت آشنایی با چگونگی انجام ارزشیابی و نحوه محاسبه شاخص های مربوطه جهت کارشناس مسئولین دانشگاههای علوم پزشکی / موسسات برگزار گردید و سپس در اردیبهشت ماه ۱۳۸۴ ارزیابی مراکز تحقیقات علوم پزشکی وابسته توسط کارشناسان دانشگاههای علوم پزشکی / موسسات انجام وفرم ذوزنقه تکمیل گردید . در مرحله بعد ، مجموعه مدارک مربوطه در کمیته ارزشیابی مستقر در معاونت پژوهشی دانشگاه یاموسسات مربوطه با حضور نماینده مرکز ، کارشناس رابط ارزیابی کننده مرکز ، کارشناس مسئول ارزشیابی دانشگاه یاموسسات ، نماینده معاونت تحقیقات و فناوری مجدداً بررسی و پس از رفع نواقص مدارک ، امتیاز مرکز تعیین شد. امتیاز نهایی هر مرکز پس از مشخص شدن امتیاز شاخصهای خاص در کمیته تخصصی ارزشیابی مستقر در معاونت تحقیقات و فناوری تعیین گردید.

لازم به ذکر است پس از بررسی مدارك و مستندات در کمیته تخصصی ارزشیابی، شاخصهای طرحهای برجسته بعثت پیچیده بودن فرایند ارزشیابی و ناکافی بودن مدارك ارائه شده جهت تعیین برجسته بودن طرحها و نیز شاخص تدوین و ارزشیابی برنامه استراتژیک بعثت یکنواخت نبودن فرم تدوین برنامه و عدم امکان امتیاز دهی به نحوه انجام ارزشیابی برنامه به جهت smart نبودن اهداف برنامه، از برنامه ارزشیابی مراکز تحقیقات علوم پزشکی حذف شدند.

یافته ها :

از نظر احتساب امتیاز خام، به ترتیب مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی تهران با ۲۴۱۱/۱ دارای بالاترین امتیاز و مرکز تحقیقات گوارش و کبد دانشگاه علوم پزشکی تهران با ۲۰۲۹/۹ و مرکز غدد درون ریز و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی با ۱۴۱۲/۵ رده های بعدی امتیاز را کسب نمودند. لازم بذکر است در ارزشیابی سال ۱۳۸۲ نیز مراکز یاد شده حائز رتبه های برتر بر اساس امتیاز خام بوده اند.

از نظر رتبه بندی، مراکز به ۴ گروه براساس دارا بودن ردیف مستقل بودجه و با لحاظ مدت زمان فعالیت برای مراکز فاقد ردیف مستقل بودجه به شرح زیر طبقه بندی گردیدند:

۱- مراکز دارای ردیف مستقل بودجه

۲- مراکز فاقد ردیف مستقل بودجه با بیش از سه سال فعالیت رسمی

۳- مراکز فاقد ردیف مستقل بودجه با سابقه ۱-۳ سال فعالیت رسمی

۴- مراکز فاقد ردیف مستقل بودجه با سابقه کمتر از ۱ سال فعالیت رسمی

رتبه بندی گروه نخست براساس امتیاز تراز شده (حاصل تقسیم امتیاز خام به شاخص بودجه مرکز *) و رتبه بندی مراکز فاقد ردیف مستقل بودجه براساس امتیاز خام انجام گرفت. رتبه های برتر این مراکز در گروههای مختلف بشرح زیر می باشد:

۱- گروه اول : مرکز تحقیقات علوم دارویی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات

بهداشتی درمانی تهران با ۱۱۲۱/۷ امتیاز خام و ۵۶۰/۹ امتیاز تراز شده

۲- گروه دوم : مرکز تحقیقات پوست و سالک دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی اصفهان با ۴۷۱/۱ امتیاز خام

۳- گروه سوم : مرکز تحقیقات شیمی دارویی گیاهی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز با ۸۱۶ /۵ امتیاز خام

۴- گروه چهارم: مرکز تحقیقات اعتیاد دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران با ۸۶۶/۴ امتیاز خام

براساس پیشنهاد روسای مراکز تحقیقات علوم پزشکی ،علاوه بر طبقه بندی یاد شده ، مراکز براساس زمینه تحقیقات به ۳ گروه بالینی ، علوم پایه و علوم بهداشتی طبقه بندی شدند ورتبه بندی مراکز در ۳ گروه جداگانه براساس دارا بودن ردیف مستقل بودجه و نیز لحاظ مدت زمان فعالیت مراکز به شرح زیر انجام گرفت :

- مراکز دارای ردیف مستقل بودجه (به تفکیک گروه بالینی ، علوم پایه و علوم بهداشتی)
- مراکز تحقیقات فاقد ردیف مستقل بودجه با سابقه بیش از ۱ سال فعالیت رسمی (به تفکیک گروه بالینی ، علوم پایه و علوم بهداشتی)
- مراکز فاقد ردیف مستقل بودجه با سابقه کمتر از ۱ سال فعالیت رسمی (به تفکیک گروه بالینی ، علوم پایه و علوم بهداشتی)

رتبه های برتر مراکز براساس طبقه بندی یاد شده به شرح ذیر می باشد:

گروه مراکز دارای ردیف مستقل بودجه :

* فعال در زمینه علوم بالینی : مرکز تحقیقات گوارش و کبد دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران با ۲۰۹/۳ امتیاز تراز شده

* فعال در زمینه علوم پایه : مرکز تحقیقات علوم دارویی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران با ۵۶۰/۹ امتیاز تراز شده

گروه مراکز فاقد ردیف مستقل بودجه با سابقه بیش از ۱ سال فعالیت رسمی :

* فعال در زمینه علوم بالینی : مرکز تحقیقات روانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران با ۵۲۰/۳ امتیاز خام

* فعال در زمینه علوم پایه : مرکز تحقیقات شیمی دارویی گیاهی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز با ۸۱۶/۵ امتیاز خام

* فعال در زمینه علوم بهداشتی : مرکز تحقیقات بهداشت روان دانشگاه علوم پزشکی ایران با ۳۶۹/۷ امتیاز خام

گروه مراکز فاقد ردیف مستقل بودجه با سابقه کمتر از ۱ سال فعالیت رسمی :

* فعال در زمینه علوم پایه : مرکز تحقیقات فارماکولوژیک گیاهان دارویی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مشهد با ۴۰۱/۵ امتیاز خام

* فعال در زمینه علوم بهداشتی : مرکز تحقیقات اعتیاد دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران با ۸۶۶/۵ امتیاز خام

* فعال در زمینه علوم بالینی : مرکز تحقیقات دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران با ۳۱۰/۵

در مجموع بررسی مراکز ، مرکز گوارش و کبد دانشگاه علوم پزشکی تهران از نظر امتیاز تولید و انتشار علم و مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی تهران از نظر امتیاز طرحهای تحقیقاتی و ظرفیت سازی از بالاترین امتیاز برخوردار می باشند.

گروه مراکز دارای ردیف مستقل بودجه :

در این گروه از نظر شاخص امتیاز تراز شده مرکز علوم دارویی دانشگاه علوم پزشکی تهران با ۵۶۰/۹ امتیاز تراز شده رتبه اول و مرکز علوم کاربردی دانشگاه علوم پزشکی تبریز با ۲۲۵/۲ امتیاز و مرکز علوم سلولی جهاد دانشگاهی با ۲۲۴/۴ امتیاز در رتبه های بعدی قرار گرفتند (جدول شماره ۱-۲)

براساس جدول امتیاز Z* مراکز تحقیقات غدد و متابولیسم ، گوارش و کبد ، علوم دارویی و پوست و جدام دانشگاه علوم پزشکی تهران و نیز مراکز غدد درون ریز و متابولیسم ، گوارش و کبد و سل و بیماریهای ریوی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی ، مرکز علوم دارویی تبریز و مرکز علوم سلولی جهاد دانشگاهی نوسانات رو به رشدی را در طی ۳ سال گذشته داشته اند. (جدول شماره ۱-۱) در خصوص امتیاز تولید و انتشار علم بالاترین امتیاز به مرکز گوارش و کبد دانشگاه علوم پزشکی تهران (۱۴۴۷/۹ امتیاز) و در مورد طرحهای تحقیقاتی و ظرفیت سازی بالاترین امتیاز به مرکز غدد و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی تهران (به ترتیب ۹۶۷/۹ و ۱۰۳ امتیاز) اختصاص یافت. (جدول شماره ۲-۱)

در مورد تعداد مقالات منتشر شده در مجلات ایندکس شده در نمایه نامه های بین المللی و مجلات علمی پژوهشی داخلی بالاترین رتبه به ترتیب متعلق به مراکز غدد و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی تهران و غدد درون ریز و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی می باشد. (جدول شماره ۳-۱)

در این گروه مرکز علوم دارویی دانشگاه علوم پزشکی تهران حائز بالاترین امتیاز انتشار مقالات و مرکز گوارش و کبد دانشگاه علوم پزشکی تهران حائز بالاترین امتیاز ، ارجاع به مقالات منتشر شده توسط مرکز در طی ۳ سال گذشته بوده اند. بالاترین رتبه شاخص ارجاع مقالات در کتب مرجع بین المللی متعلق به مرکز غدد درون ریز و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی با ۷ مقاله و ۱۰۵ امتیاز می باشد. (جدول شماره ۳-۱)

در این گروه ، بالاترین امتیاز جذب بودجه از منابع خارج از کشور متعلق به مراکز گوارش و کبد و غدد متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی تهران (به ترتیب ۲۵۵/۲ و ۲۵۵ امتیاز) می باشد و مرکز غدد و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی تهران حائز امتیاز برتر (۲۱۶/۵ امتیاز) در زمینه جذب بودجه از سازمانهای دولتی و غیر دولتی داخل کشور و نیز همکاری با سازمانهای خارج از کشور جهت اجرای طرحهای تحقیقاتی (۲۶۲/۶ امتیاز) بوده است. (جدول شماره ۵-۱)

* امتیاز Z= ابتدا میانگین و انحراف معیار گروه محاسبه شده و سپس امتیاز هر مرکز از میانگین گروه کسر و حاصل آن بر انحراف معیار گروه تقسیم می شود.

در این گروه صرفاً مراکز گوارش و کبد دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی ، گیاهان دارویی جهاد دانشگاهی ، آسیب های شیمیایی دانشگاه علوم پزشکی بقیه ... و غدد درون ریز و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی تهران دارای طرحهای مداخله ای بوده اند که از نتایج آن در تغییر مدیریت، تولید و صنعت استفاده شده و یا نتایج آن منجر به بومی سازی فناوری شده است. (جدول شماره ۱-۵)

مراکز تحقیقات فاقد ردیف مستقل بودجه با بیش از ۳ سال فعالیت
رسمی :

در این گروه حائزین رتبه برتر به ترتیب مراکز پوست و سالک دانشگاه علوم پزشکی اصفهان (۷۱/۱ امتیاز)، مرکز تحقیقات آنتی بادی مونوکلونال جهاد دانشگاهی (۴/۶ امتیاز) و مرکز تحقیقات بیوتکنولوژی انستیتو پاستور ایران (۴/۳۹۴ امتیاز) می باشند (جدول شماره ۲-۱)

در خصوص امتیاز تولید و انتشار علم مرکز پوست و سالک دانشگاه علوم پزشکی اصفهان با ۲/۲۶۷ امتیاز، طرحهای تحقیقاتی مرکز آنتی بادی مونوکلونال جهاد دانشگاهی با ۱/۱۳۰ امتیاز و ظرفیت سازی مرکز آزمایشگاه فرانس با ۴۰ امتیاز دارای بالاترین رتبه بوده اند. (جدول شماره ۲-۲)

به لحاظ بررسی روند امتیاز Z، مراکز پوست و سالک دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، آنتی بادی مونوکلونال جهاد دانشگاهی، روماتولوژی دانشگاه علوم پزشکی تهران، آزمایشگاه فرانس معاونت درمان و بیوتکنولوژی انستیتو پاستور ایران نوسانات رو به رشدی طی سه سال گذشته داشته اند. (جدول شماره ۲-۱)

از نظر تعداد مقالات منتشر شده در مجلات ایندکس شده در نمایه نامه های بین المللی و مجلات علمی پژوهشی داخلی، به ترتیب مرکز بیوتکنولوژی انستیتو پاستور ایران و پوست سالک دانشگاه علوم پزشکی اصفهان دارای بالاترین رتبه بوده و از نظر امتیاز مقالات بالاترین امتیاز به مرکز بیوتکنولوژی انستیتو پاستور اختصاص یافت. (جدول شماره

۲-۳)

در این گروه، مرکز روماتولوژی دانشگاه علوم پزشکی تهران از نظر شاخص ارجاع به مقالات منتشر شده توسط مرکز طی ۳ سال اخیر، دارای بالاترین تعداد ارجاع و امتیاز بوده است. (۴۴ مورد و ۱۳۷ امتیاز) (جدول شماره ۲-۳)

از نظر امتیاز جذب بودجه از سازمانهای دولتی و غیر دولتی داخل کشور و همکاری با سازمانهای خارج از کشور جهت اجرای طرحهای تحقیقاتی مرکز آنتی بادی مونوکلونال جهاد دانشگاهی دارای بالاترین امتیاز (به ترتیب ۳/۹۶ و ۳۰ امتیاز) می باشد و بالاترین امتیاز جذب بودجه از منابع خارج از کشور نیز به به

مرکز بیوتکنولوژی انستیتو پاستور ایران (۲۲/۵ امتیاز) اختصاص یافت. (جدول شماره ۲-۵)

مراکز فاقد ردیف مستقل بوجه با ۱-۳ فعالیت رسمی :

در این گروه مرکز شیمی دارویی و گیاهی شیراز با ۸۱۶/۵ امتیاز حائز رتبه برتر بوده و مراکز سازمان انتقال خون (۶۴۵/۳ امتیاز) و مرکز روانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران (۵۲۰/۳ امتیاز) در رتبه های بعدی قرار دارند. (جدول شماره ۱-۳)

در این گروه بالاترین امتیاز تولید و انتشار علم متعلق به مرکز شیمی دارویی و گیاهی شیراز (۷۷۷/۲ امتیاز) و بالاترین امتیاز طرحهای تحقیقاتی متعلق به مرکز مدیریت خدمات بهداشتی درمانی (۴۵/۵ امتیاز) و بالاترین امتیاز ظرفیت سازی متعلق به مرکز انتقال خون سازمان انتقال خون ایران (۵۶ امتیاز) می باشد (جدول شماره ۳-۲)

از نظر بررسی روند امتیاز Z ، مرکز شیمی دارویی گیاهی شیراز ، انتقال خون ایران ، روانپزشکی تهران ، بیولوژی سلولی و مولکولی شهید بهشتی ، بهداشت روان ایران، پزشکی مولکولی کرمانشاه ، گوارش و کبد و هماتولوژی شیراز و چشم پزشکی ایران از نوسانات روبه رشدی را در طی ۳ سال گذشته داشته اند. (جدول شماره ۱-۳)

بالاترین تعداد مقالات منتشر شده در مجلات ایندکس شده در نمایه نامه های بین المللی و مقالات منتشر شده در مجلات علمی - پژوهشی داخلی به ترتیب متعلق به مرکز شیمی و دارویی گیاهی دانشگاه علوم پزشکی شیراز و مرکز بهداشت روان دانشگاه علوم پزشکی ایران و بالاترین امتیاز مقالات متعلق به مرکز شیمی دارویی گیاهی شیراز می باشد . از نظر شاخص ارجاع به

مقالات منتشر شده به نام مرکز در طی سال اخیر نیز مرکز انتقال خون ایران دارای بالاترین امتیاز (۵۱/۱) می باشد. (جدول شماره ۳-۳)

در این گروه مرکز چشم پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران دارای بالاترین امتیاز طرحهایی است که ۳۰٪ بودجه آن از سازمانهای دولتی و غیر دولتی در داخل کشور جذب می شود (۱۸/۸ امتیاز) و مرکز مدیریت خدمات بهداشتی درمانی دانشگاه علوم پزشکی تبریز نیز دارای بالاترین امتیاز جذب بودجه از منابع خارج از کشور (۲۲/۵ امتیاز) می باشد. (جدول شماره ۳-۵)

مراکز با فعالیت کمتر از ۱ سال فعالیت رسمی :

بالاترین امتیاز خام این گروه متعلق به مرکز اعتیاد دانشگاه علوم پزشکی تهران با ۸۶۶/۴ امتیاز می باشد و در رتبه های بعدی به مراکز بهداشت مادر و کودک جهاد دانشگاهی (۴۲۱/۳ امتیاز) و مرکز فارماکولوژیک گیاهان دارویی دانشگاه علوم پزشکی مشهد (۴۰۱/۵ امتیاز) اختصاص یافت. (جدول شماره ۴-۱)

بیشترین امتیاز تولید و انتشار علم و امتیاز طرحهای تحقیقاتی به مرکز اعتیاد دانشگاه علوم پزشکی تهران (به ترتیب ۶۹۱/۶ و ۱۶۴/۸ امتیاز) و بالاترین امتیاز ظرفیت سازی به مرکز بهداشت مادر و کودک جهاد دانشگاهی (۳۹/۵ امتیاز) اختصاص یافته است. (جدول شماره ۴-۲)

مرکز اعتیاد دانشگاه علوم پزشکی تهران و فارماکولوژیک گیاهان دارویی مشهد (هر دو مرکز ۲۲ عدد) دارای بالاترین تعداد مقالات منتشر شده در مجلات ایندکس شده در نمایه های بین المللی و مرکز اعتیاد دانشگاه علوم پزشکی تهران دارای بالاترین تعداد مقالات منتشر شده در مجلات علمی پژوهشی داخلی می

باشند. بالاترین امتیاز مقالات نیز متعلق به مرکز اعتیاد علوم پزشکی تهران بوده است. (جدول شماره ۴-۳)

در این گروه بالاترین امتیاز طرحهایی که بیش از ۳۰ درصد بودجه آن از سازمانهای دولتی و غیر دولتی داخل کشور جذب می شوند و نیز طرحهایی که بودجه آن از منابع خارجی جذب می شوند به مرکز اعتیاد دانشگاه علوم پزشکی تهران (به ترتیب ۵۰/۸ و ۷۹ امتیاز) اختصاص یافته است. (جدول شماره ۴-۵)

در این گروه صرفاً مرکز اعتیاد دانشگاه علوم پزشکی تهران دارای دو طرح مداخله ای بوده که نتیجه آن در سیستم بهداشت مورد استفاده قرار گرفته است. (جدول شماره ۴-۵)

در ارزشیابی سال ۱۳۸۳ صرفاً به مرکز تحقیقات با فعالیت کمتر از ۱ سال امتیاز تدوین برنامه استراتژیک اختصاص یافت و در این میان مراکز تحقیقات فیزیولوژی دانشگاه علوم پزشکی کرمان ، اعتیاد دانشگاه علوم پزشکی تهران ، بهداشت مادر و کودک جهاد دانشگاهی و اورولوژی دانشگاه علوم پزشکی تهران امتیاز تدوین برنامه را کسب نموده اند. (جدول شماره ۴-۶)