

جمهوری اسلامی ایران
وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی
معاونت تحقیقات و فناوری

**نتایج ارزشیابی
عملکرد فعالیتهای پژوهشی
دانشگاههای علوم پزشکی کشور
سال ۱۳۸۶**

سال ششم ، نشریه شماره ۶

مرکز توسعه و هماهنگی تحقیقات و فناوری
مهرماه ۱۳۸۷

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عنوان : گزارش نتایج ارزشیابی عملکرد فعاليتها پژوهشي دانشگاههاي علوم پزشکی کشور
سال ۱۳۸۶

مجري : معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ,دفتر توسعه و
هماهنگی تحقیقات و فناوری

ناظرین : دکتر محمد واسعی, دکتر پرویز اولیاء
معاون نظارت و ارزشیابی : فاطمه السادات غلامی
مسؤولین ارزشیابی دانشگاهها ي علوم پزشکی کشور: شیرین جلالی نیا، نیلوفر پیکری

اعضای کمیته ارزشیابی دانشگاهها ي علوم پزشکی کشور به ترتیب حروف الفبا:
دکتر منیر برادران افتخاری، دکتر سیده ریاب الهامی، دکتر نسیم امیرکبیریان، فرزانه برهمت، نیلوفر
پیکری، شیرین جلالی نیا، عهدیه چینه کش، الهام حبیبی، فرزانه حجازی، دکتر زهره حقیقی،
دکتر محمدباقر طالعی، منیژه علوی، فاطمه السادات غلامی، کتایون فلاحت، فاطمه فلاح
رستمی، مهرانوش کمالیان، دکتر هوشمند کهن زاد، تهمینه یزدیان

طراح بانک اطلاعاتی: مهندس پونه برادران افتخاری

همکاران اجرایی: خدیجه باقری، الهه باقری

آدرس: خیابان آزادی، روبروی بوستان اوستا، معاونت تحقیقات و فناوری
دفتر توسعه و هماهنگی تحقیقات و فناوری
تلفن: ۰۲۱-۶۶۵۸۲۵۲۱

آدرس وب: <http://www.hbi.ir> ; <http://www.Research.hbi.ir>

تاریخ انتشار: مهرماه ۱۳۸۷

تقدیر و تشکر

براساس سیاست‌های کلان پژوهشی کشور ، ارتقاء سطح علمی و کاربردی دانش منتج از تحقیقات و افزایش کارایی و اثر بخشی آن ، درصدد اهداف معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی بعنوان مهمترین رکن سیاست‌گذاری در عرصه تحقیقات مرتبط با سلامت ، قرار گرفته است .

باتوجه به این دیدگاه ، رفع موانع تحقیق ، تشویق و ترغیب محققین و حمایت‌های مادی و معنوی از ایشان و موظف نمودن سازمانها و مراکز تحقیقاتی کشور به حمایت مستمر از محققان و انجمن‌های علمی - تحقیقاتی از مهمترین وظایف نهادهای سیاست‌گذار در عرصه پژوهش بر شمرده شده است .

در همین راستا ارزشیابی عملکرد پژوهشی دانشگاه/دانشکده های علوم پزشکی کشور مسوولیت خطیری است که امسال نیز با بهره گیری از همکاری و مساعدت ارزشمند روسا ، معاونین و مدیران پژوهشی دانشگاهها ، کارگروهها و کارشناسان مسوول ارزشیابی دانشگاه /دانشکده ها ، مدیران ستادی و کارشناسان حوزه معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی ، انجام پذیرفت و ماحصل این تلاش جمعی در قالب مجموعه ای جهت بهره برداری ذی نفعان عرصه پژوهش تدوین گردید.

لذا بدینوسیله ضمن تقدیر و تشکر از زحمات بی شائبه کلیه عزیزانی که در این مهم مارایاری نمودند، از درگاه ایزدمنان توفیق روزافزون ایشان را خواستارم . بی تردید بذل توجه و نقطه نظرات ارشادی صاحب نظران و اساتید محترم در جهت ارتقای این فرایند پشتوانه ای بسیار ارزشمند خواهد بود.

دکتر محمد واسعی
معاون تحقیقات و فناوری

بدینوسیله از زحمات بیدریغ کارشناسان مسوول ارزشیابی دانشگاه /
 دانشکده هاو سایر موسسات علوم پزشکی که در این فرایند صمیمانه ما را
 یاری نمودند تقدیر و تشکر بعمل می آید :

<u>نام دانشگاه</u>	<u>نام کارشناس</u>
اصفهان	آقای دکتر پیام کبیری و خانم امین پور
کرمان	خانم محبوبه یگانه
شاهرود	آقای احمد خسروی
زابل	خانم فرشته نارویی
بقیه ...	خانم دکتر زهره نادری
کاشان	خانم زهره آذرباد
سمنان	آقای دکتر راهب قربانی
ایران	خانم فرخنده ملکی
زنجان	خانم نوریه پریور
سبزوار	آقای محسن حیطه
بجنورد	آقای رضا میرزائی
مازندران	آقای محمد باقر منتظری
شاهد	آقای کوروش اسفنجانی
گلستان	آقای دکتر نادر منصور سمائی و خانم زهرا خمبه بینی
اهواز	خانم تاجیه جادری
مشهد	آقای دکتر کیهان گنودی
گناباد	آقای علی اکرامی
چهرم	خانم راضیه پرنیان
قم	خانم شمس دارابی
قزوین	خانم مهری مشاطان
بندرعباس	خانم راشل قاسمی
یزد	آقای دکتر حسن مظفری
اراک	خانم فریبا قبله
پاسوج	آقای عبدالکریم نگین تاجی
فسا	آقای دکتر حمید رضا حیران
رفسنجان	خانم منور نادری
بیرجند	خانم مریم شیرمحمدی
شیراز	آقای دکتر امید فاضل زاده
گیلان	آقای دکتر نجم اله طایفه
لرستان	آقای یزدانبخش
زاهدان	خانم فرحناز وطن خواه
تهران	آقای دکتر سید احمد رضائی
شهید بهشتی	خانم دکتر نغمه جعفری نیا
تبریز	آقای بابک عطای شیخ
بابل	آقای دکتر بیژنی
کرمانشاه	خانم اکرم سلیمانی و خانم مرضیه علایی
همدان	خانم اعظم فصیحی و خانم ویدا سمیعی
بهزیستی و توانبخشی	خانم فریده حاجی حیدری
ارومیه	خانم شمسی میری غفارزاده و خانم

مهناز حاجي محمدیان
آقاي دکتري بهنام فيروزي
خانم پروين خرم و خانم فاطمه افشارپور
خانم سارا اميني و آقاي فردين غريبي
خانم خاكزاد
آقاي عظيم اعظمي
خانم فرزانه باغخاني
خانم دکتري بنفشه درمنش
خانم دکتري سارا سياح

اردبيل
شهرکرد
کردستان
بوشهر
ايلام
تربيت مدرس
ارتش
انستيتو پاستور

خلاصه

ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی دانشگاه / دانشکده های علوم پزشکی کشور یکی از وظایف اصلی معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی است که از سال ۱۳۷۹ هر ساله با استفاده از فرمهای مدون و دستورالعمل های مربوطه صورت پذیرفته است .

ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی دانشگاه / دانشکده های علوم پزشکی کشور در سال ۱۳۸۶ در ۴۳ دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی کشور صورت پذیرفت . قابل ذکر است در سال جاری برای نخستین بار دانشگاه علوم پزشکی ارتش ، دانشکده علوم پزشکی تربیت مدرس ، دانشکده علوم پزشکی شاهد و انستیتو پاستور نیز به این مجموعه افزوده شدند.

براساس نتایج به دست آمده در سال ۱۳۸۶ ، تعداد کل اعضای هیات علمی ۱۱۳۲۴ نفر ، پژوهشگر تطبق یافته ۱۱۰۰۰ نفر ، تعداد محققین غیر هیات علمی مراکز تحقیقات مصوب ۳۶۵ نفر و تعداد دانشجویان فوق لیسانس به بالا ۴۰۱۳۹ نفر بود که این ارقام در مقایسه با سال گذشته به ترتیب از درصد رشد ۷ ، ۹ ، ۲۱ - و ۷ برخوردار بودند. درخصوص منفی شدن شاخص رشد محققین غیر هیات علمی مراکز تحقیقاتی به نظر می رسد اقبال بیشتر مراکز در راستای جذب اعضای هیات علمی متخصص مورد نیاز موثر بوده است .

تعداد طرحهای پژوهشی مصوب در سال ۱۳۸۶ ، ۶۷۳۳ برآورد گردید که از این تعداد ۴۱۳۴ عدد (۱۶/۴ %) در راستای اولویتهای مدون تحقیقات در عرصه علوم پزشکی بودند. همچنین مقدار کل بودجه طرحهای مصوب ۲۲۸۷۵۲/۹ میلیون ریال و کل بودجه طرحهای مصوب منطبق با اولویتهای پژوهشی ۱۲۴۸۲۶/۱ میلیون ریال بود که برای این اساس متوسط بودجه تخصیص یافته به هر طرح مصوب ۳۴ میلیون ریال محاسبه گردید همچنین مشخص شد که ۵۴/۶ % بودجه طرحهای مصوب به طرحهای در راستای اولویت تخصیص یافته است .

درخصوص تولید دانش و انتشار مقالات در مجموع در سال ۱۳۸۶ ، ۷۹۰۱ مقاله در مجلات معتبر علمی پژوهشی داخلی و خارجی ایندکس شده و نشده به چاپ رسیده است که این میزان در مقایسه با سال گذشته حدود ۲۸% رشد داشته است . قابل ذکر است از این تعداد ۷۱۵۷ عدد از مقالات در مجلات معتبر ایندکس شده به چاپ رسیده اند که ۲۶۵۷ عدد در ISI و ۷۱۹ عدد مربوط به نمایه نامه های Pubmed , Index Medicus , Medline می باشد .

تعداد موارد نوآوری، اکتشاف و اختراع به ثبت رسیده ۲۰۹ عدد و کتب به چاپ رسیده در دانشگاههای علوم پزشکی کشور و سایر موسسات مربوطه مجموعاً ۱۷۲ جلد بود

در کل ۵۹ مورد نیز ارجاع به مقاله دانشگاه یا مرکز وابسته به آن در کتب مرجع بین المللی ثبت گردید.

در شاخص حاکمیت و رهبری ، دانشگاه‌های علوم پزشکی زنجان (۳۹۷/۹ امتیاز) ، گناباد (۳۹۵/۸ امتیاز) ، قزوین (۳۹۵/۲ امتیاز) ، و شهید بهشتی (۳۹۰/۶) ؛ در محور تولید دانش دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران (۳۹۲۹۵ امتیاز) ، شهید بهشتی (۲۰۴۰۹ امتیاز) و شیراز (۱۲۸۲۸ امتیاز) ؛ و در محور توانمندسازی نیز سه دانشگاه تهران (۱۴۱۰ امتیاز) ، اصفهان (۵۵۰ امتیاز) و شیراز (۵۰۰ امتیاز) ، بیشترین امتیازات را احراز نمودند.

در دانشگاه‌های تیپ یک بالاترین امتیاز خام مربوط بود به دانشگاه تهران (۴۱۸۳۹) ، شهید بهشتی (۲۲۵۴۱) و شیراز (۱۳۸۵۹). این ترتیب در دانشگاه‌های تیپ دو شامل ، مازندران (۱۳۸۴۱/۶) بابل (۲۹۵۵/۲) و علوم بهزیستی و توانبخشی (۲۶۸۱/۲) و در دانشگاه‌های تیپ سه نیز به ترتیب شهر کرد (۱۴۵۵/۶) ، لرستان (۱۱۷۶/۳) و کردستان (۱۱۶۶/۲) بود. در گروه سایر دانشگاه‌ها و موسسات علوم پزشکی دانشگاه علوم پزشکی بقیه ... با ۶۲۸۷ امتیاز خام در صدر قرار داشت .

براساس امتیاز تراز شده حسب تعداد پژوهشگر تطبیق یافته ترتیب مذکور به قرار ذیل بود ، در دانشگاه‌های تیپ یک ، تهران (۲۳/۷) ، شیراز (۲۰/۹) و شهید بهشتی (۲۰). در دانشگاه‌های تیپ دو ، گلستان (۲۸/۴) ، اردبیل (۲۶) و مازندران (۲۳/۷) ؛ در دانشگاه‌های تیپ سه ، شاهرود (۶۰/۹) گناباد (۴۹/۴) ، سبزوار (۴۶/۵) و در سایر دانشگاه‌ها و موسسات علوم پزشکی دانشگاه علوم پزشکی بقیه ... (۳۶/۱) ، انستیتو پاستور (۲۲/۳) و تربیت مدرس (۲۰/۴) .

به دنبال بررسی امتیاز تراز شده بر اساس سهم بودجه هر پژوهشگر ترتیب دانشگاه‌ها به این شرح بود ؛ در دانشگاه‌های تیپ یک ، تهران (۷۸۴/۱۶) ، اصفهان (۴۰۲/۰۴) و شیراز (۳۸۲/۰۴). در دانشگاه‌های تیپ دو ، مازندران (۱۳۹/۰۱) ، بابل (۱۰۷/۱۹) و کرمانشاه (۱۰۳/۷۱) ؛ در دانشگاه‌های تیپ سه ، شهرکرد (۴۶/۵) یاسوج (۳۷/۱۲) ، کردستان (۳۳/۶۴) و در سایر دانشگاه‌ها و موسسات علوم پزشکی دانشکده علوم پزشکی تربیت مدرس (۴۶۷/۷۸) ، دانشگاه علوم پزشکی بقیه ... (۲۵۳/۲۳) ، دانشگاه علوم پزشکی ارتش (۳۸/۸۳) .

مقدمه :

ارزیابی و ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی به عنوان ابزاری ارزشمند از یکسو به مطالعه کلی خصوصیات و رسالت‌های پژوهشی دانشگاه / دانشکده های علوم پزشکی کشور و ترسیم توانایی ها و ظرفیت‌های موجود آنها و از سوی دیگر به ارزیابی و ارزشیابی عملکرد های صورت گرفته می پردازد که حاصل این تلفیق نقش بسیار ارزنده ای را در ترسیم مسیر توسعه همه جانبه فعالیت‌های پژوهشی در کشور خواهد داشت .

امروزه در کشورهای صنعتی ، این مهم ، نقش و اهمیتی در خور یافته است و در راستای پرورش نیروی انسانی متخصص ، ارائه خدمات علمی و پژوهشی به جامعه و ایجاد خلاقیت و ابتکار و نوآوری بیش از پیش مورد توجه و اقبال قرار می گیرد. اصولا به منظور دستیابی به دانش نوین و درک موثر آن که رسالت اصلی پژوهش می باشد و نیز به جهت نیل به توسعه پایدار به عنوان ابزار و اسلوبي براي به کارگرفتن دانش علمي در قالب علم عملي و رسیدن به محصولات یا خدمات متناسب با مأموریت دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور ، بهره گیری از فرایند نظارت و ارزشیابی امکان تعیین وضعیت موجود ، موفقیتها و چالشهای پیش رو ، مسیرهای مناسب جهت رسیدن به اهداف و در کوتاه کلام ، بهره وری و استفاده بهینه از امکانات و پتانسیهای موجود را فراهم می آورد .

براین اساس معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی از سال ۱۳۷۹ ارزشیابی عملکرد فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه / دانشکده های علوم پزشکی کشور را به عنوان یکی از فعالیت‌های اصلی خود قرار داده است . گزارش پیش رو مشتمل بر نتایج ارزشیابی فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه / دانشکده های علوم پزشکی کشور و سایر دانشگاه‌های و موسسات مربوطه در سال ۱۳۸۶ می باشد که با استفاده از آخرین دستورالعمل مصوب تهیه و تدوین شده است .

روش انجام کار

فرایند ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی دانشگاه / دانشکده های علوم پزشکی کشور در سال ۱۳۷۹ به دنبال طراحی فرم اولیه ارزشیابی و دستور العمل مربوطه براساس نتایج مطالعات انجام شده و شاخص های جهانی ارزیابی پژوهش در سه محور حاکمیت و رهبری ، تولید دانش و استفاده از دانش موجود و بسیج منابع مالی و توانمندسازی آغاز گردید و متعاقب آن طی بررسی های کارشناسی و اعمال بازخوردهای ارشادی صاحب نظران و نتایج پایلوت مورد بازنگری و تکمیل قرار گرفت .

به دنبال بازنگری سالانه ، ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی دانشگاهها تا سال ۱۳۸۶ تداوم یافت و از آن پس نیز در سال ۱۳۸۷ متعاقب بازبینی نهایی فرمها و دستورالعملهای مربوطه ، فرمهای نهایی براساس اهداف و سیاستهای معاونت تحقیقات و فناوری و نیز اطلاعات مورد نیاز مدیران و ذی نفعان مربوطه طراحی و تدوین شد و از طریق وب سایت معاونت در اختیار دانشگاهها قرارگرفت . در طراحی جدید ، مربوط به ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی سال ۱۳۸۶ دانشگاهها ، مجموعاً ۲۱ شاخص در ۴ محور حاکمیت و رهبری ، توانمندسازی ، تولید دانش و تحقیقات دانشجویی مورد نظر قرار گرفت همچنین فرم مربوط به اطلاعات مقالات چاپ شده اعضای هیات علمی و پژوهشگران دانشگاهها و مراکز تحقیقاتی مربوطه به تفکیک مقالات چاپ شده داخلی /خارجی ، نوع ایندکس ، رتبه نویسنده و نوع مقاله

(letter ، original article،Review article ،short communication)

به مجموعه فرمهای اطلاعاتی اضافه گردید .

برنامه زمانبندی و سایر موارد مرتبط با هماهنگی های لازم نظیر نقش کارشناسان مسوول ارزشیابی در دانشگاهها و ... در فروردین ماه ۱۳۸۷ طی نامه ای به دانشگاهها و موسسات مخاطب ارسال گردید.

قابل ذکر است در سال جاری ۴ مجموعه جدید مشتمل بر دانشکده علوم پزشکی شاهد ، دانشگاه علوم پزشکی ارتش ، انستیتو پاستور و دانشکده علوم پزشکی تربیت مدرس متعاقب دعوت و اطلاع رسانی معاونت و اعلام تمایل و همکاری متقابل به این مجموعه اضافه شدند که به دنبال هماهنگی ها و آموزشهای لازم در این خصوص نهایتاً به عنوان سایر دانشگاهها و موسسات علوم پزشکی ، اطلاعات آنها مورد جمع بندی و بررسی قرار گرفت .

نهایتاً در خرداد ماه سال جاری کارگاه يك روزه ای با عنوان "آشنایی با فرم ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی دانشگاه / دانشکده های علوم پزشکی کشور " با حضور رئیس مرکز توسعه و هماهنگی تحقیقات و فناوری ، کارشناسان مسوول ارزشیابی در دانشگاههای علوم پزشکی کشور ، کمیته ارزشیابی معاونت و برخی مدیران و مسوولین مربوطه در محل معاونت تحقیقات و فناوری برگزار گردید که طی آن ضمن تبیین اهداف ، روند ... فرایند ارزشیابی به رفع سوالات و ابهامات حضار پرداخته شد .

مطابق با برنامه از پیش تعیین شده ، ارزشیابی دانشگاهها از خرداد سال ۱۳۸۷ ضمن بررسی مدارك و مستندات دانشگاههای علوم پزشکی تیپ سه با حضور نماینده دانشگاه در محل معاونت تحقیقات و فناوری شروع شد و در نیمه شهریور به دنبال بررسی مدارك مربوط به دانشگاههای تیپ يك خاتمه پذیرفت .

قبال ذکر است در طی این روند کلیه مدارك مربوط به کمیته تخصصی ارزشیابی فعالیتهای دانشگاه مشتمل بر نوآوری ، اکتشاف ، اختراع ثبت شده و بومی سازی فناوری و برخی موارد خاص ... به دنبال جمع آوری در چهار جلسه کمیته تخصصی با حضور اساتید و صاحب نظران مربوطه مورد بررسی و امتیاز دهی قرار گرفت .

به دنبال تکمیل کلیه فرمها و نهایی شدن امتیازات خام ورود و آنالیز داده ها صورت پذیرفت و حسب اهداف برنامه و شاخصهای مندرج در فرم گزارش نهایی تدوین گردید .

ارزیابی کلی براساس شاخص های مندرج در فرم ارزشیابی :

براساس اطلاعات مندرج در فرمهای تکمیل شده ارزشیابی دانشگاه /دانشکده های علوم پزشکی کشور ، در محور حاکمیت و رهبری شاخص مربوط به حفظ کمیته اخلاق در پژوهشهای پزشکی که براساس سیاستهای معاونت مبنی بر تاکید تشکیل و فعالیت این کمیته در سنوات گذشته دایر بود ، از آنجا که در اکثریت قریب به اتفاق دانشگاهها محقق گردیده بود در سال جاری مورد بررسی قرار نگرفت و در زمینه عملکرد کمیته اخلاق به شاخص نسبت طرح های ارجاع شده کمیته اخلاق به کل طرح های مصوب اکتفا گردید . این نسبت به طور میانگین در دانشگاههای تیپ یک ۵۷/۲٪ ، تیپ دو ۳۷/۲٪ ، تیپ سه ۲۳/۶ و در سایر دانشگاهها و موسسات علوم پزشکی ۲۵/۷٪ برآورد گردید که با توجه به تخمین نسبی طرحهایی که باید به کمیته اخلاق ارجاع شوند؛ کارآزمایی بالینی ، مداخله ای با سوزن انسانی و ... قابل قبول به نظر می رسد .

درخصوص شاخص دیگر این محور یعنی نسبت طرحهای دارای اولویت پژوهشی به کل طرحهای مصوب و نیز نسبت اعتبار طرحهای دارای اولویت پژوهشی به کل اعتبارات طرحهای مصوب در هر سه تیپ دانشگاه به طور متوسط بیش از ۵۵٪ بودجه به طرحهای در راستای اولویت تخصیص یافته بود در سایر دانشگاهها و موسسات این تخصیص ۱۳/۴ درصد بود که احتمالاً به دلیل عدم سیاستگذاری متمرکز و پیگیر در زمینه تعیین اولویتها و پرداختن به آنها می باشد.

در طی روند ارزشیابی شاخصهای مربوط به برنامه استراتژیک دانشگاهها مشخص گردید که اثر آنها از هر چهار گروه مورد بررسی در زمینه بازنگری برنامه مبتنی بر شواهد علمی و کارشناسی دارای مشکلات عدیده ای هستند که برخی از این مشکلات به دیدگاه سیاستگذاران و کمرنگ بودن اهمیت مساله و برخی نیز به فقدان مهارتهای مرتبط مربوط بود.

همچنین همسو بودن برنامه های اجرایی با برنامه های عملیاتی و به شکل بارزتر تدوین شاخص های ارزشیابی برنامه و اجرای آن در اغلب دانشگاهها ضعیف بود که علت آن را عمدتاً به ضعف اطلاعاتی در این زمینه و نیاز به توانمند سازی کار گروههای مربوطه در دانشگاههای هدف نسبت می دادند. بی شک به دنبال تغییر مدیریت ها و تغییر مسوولیتهای محوله در حیطه مدیریتی و کارشناسی مساله مذکور امری بدیهی و غیر قابل انکار می نماید و توجه به این نیاز به ویژه درخصوص سیاستهای ثابت و جاری معاونت نظیر برنامه راهبردی دانشگاهها باید بیش از پیش مورد توجه قرارگیرد. کاهش امتیاز اکثر دانشگاهها در این شاخصها خود دلیلی بر این مدعا می باشد در مجموع به ترتیب دانشگاه زنجان (۳۹۷/۹) ، گناباد (۳۹۵/۸) و قزوین (۳۹۵/۳) بالاترین امتیاز را در این محورکسب نمودند.

در محور دوم یعنی محور توانمند سازی به دنبال تغییرات اعمال شده چهار شاخص همایشهای بین المللی یا منطقه ای ، همایشهای کشوری ، کسب رتبه برتر در جشنواره رازی و خوارزمی و کارگاههای برگزار شده برای پژوهشگران و سایر ذی نفعان مورد بررسی قرارگرفت . درخصوص برگزاری همایش های بین المللی در سال ۱۳۸۶ ، ۱۰ مورد همایش بین المللی در دانشگاهها برگزار شده بود که در مقایسه با سال ۸۵ (۵ مورد) از رشد قابل توجهی برخوردار بود. قابل ذکر است ۸ مورد از این تعداد مربوط به دانشگاههای تیپ یک بود که از این میان دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی با ۵ مورد برگزاری همایش بین المللی در صدر قرار داشت .

در زمینه همایشهای کشوری نیز آمار سال ۱۳۸۶ (۱۰۷ مورد) در مقایسه با سال ۱۳۸۵ (۸۶ مورد) قابل توجه بود که در این زمینه نیز ۶۱ مورد به دانشگاه های تیپ یک اختصاص داشت و در بین آنها دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی (۱۵ مورد) ، اصفهان (۱۰ مورد) ، تهران (۱۰ مورد) از موفقیت بیشتری برخوردار بودند.

باتوجه به اهمیت برگزاری همایشهای کشوری، منطقه ای و بین المللی به عنوان بستری جهت تبادل اطلاعات و استفاده از پتانسیهای موجود پژوهشی در سطح دانشگاهها یا منطقه و ارتقاء فرهنگ پژوهشهای مشترک به نظر می رسد پرداختن به این مهم باید پیش از پیش مورد توجه و عنایت مدیران و مسوولین امر پژوهش در دانشگاهها قرار گیرد. به طوریکه از جداول مربوطه (۳۰ - ۲۶) برمی آید برخی از دانشگاههای تیپ دو و بسیاری از دانشگاههای تیپ سه در برگزاری یا حتی مشارکت در برگزاری همایشهای کشوری نیز موفق عمل ننموده اند که این روند در بلند مدت ضمن کاستن از انگیزه محققین و اعضای هیات علمی دانشگاههای مذکور و ترغیب آنها به ارائه نتایج پژوهشهای خویش در مجامع علمی خارجی یا سایر دانشگاههای داخلی، بر روند معرفی دانشگاه و دستاوردهای پژوهشی آن و توفیق در زمینه جلب مشارکتهای منابع خارج از دانشگاه تاثیر سوئی خواهد داشت.

در شاخص برگزیدگان جشنواره رازی و خوارزمی در مقایسه با سال قبل تغییر قابل توجهی وجود نداشت (۴۴ مورد). در زمینه برگزاری کارگاه برای پژوهشگران و سایر ذی نفعان به نظر می رسد اکثر دانشگاهها موفق عمل نموده اند و نکته حائز اهمیت در این زمینه لزوم توجه به برگزاری کارگاهها حسب نیازهای پژوهشگران متعاقب نیاز سنجی از ایشان و نیز بهره گیری از فرصتهای موجود جهت برگزاری کارگاههای منطقه ای و کشوری می باشد. قابل ذکر است در خصوص دانشگاههای بزرگ و تیپ یک باتوجه به رسالت های تعریف شده و روند صعودی آنها در زمینه توانمندسازی ذی نفعان در عرصه پژوهش، سیاست های معاونت تحقیقات بر تشویق و حمایت از برگزاری کارگاههای آموزش مربی (TOT) و دوره های آموزشی تخصصی تر حسب نیاز و حیطه های تخصصی پژوهشگران فعال این دانشگاهها می باشد.

در ارزشیابی سال ۱۳۸۶ شاخصهای مربوط به اطلاع رسانی از فرم حذف گردید و به دلیل آنکه براساس اهداف از پیش تعیین شده حصول به اکثر

این شاخصها توسط دانشگاهها مطلوب بوده است ، ادامه روند ارزشیابی فعالیتهای حوزه اطلاع رسانی حسب سیاستهای مدون اعلام شده آن دفتر به گروههای تخصصی ایشان واگذار گردید.

محور تولید دانش مشتمل بر کتب تالیفی دانشگاهها ، ارجاع به مقاله دانشگاه در کتب مرجع بین المللی ، نوآوری ، اکتشاف ، اختراع ثبت شده و بومی سازی فناوری ، مقالات ارائه شده به صورت سخنرانی یا پوستر در همایشهای داخلی ، خارجی و بین المللی و مقالات منتشر شده در مجلات علمی پژوهشی معتبر ، سومین محور ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی دانشگاه /دانشکده های علوم پزشکی کشور است که باتوجه به رسالت خطیر حوزه پژوهش دانشگاه در ترغیب و تقویت پژوهشگران جهت انتقال نتایج علمی پژوهشهای خویش و فراهم آوردن بستر انتقال دانش و تسهیل کاربردی شدن آن از اهمیت ویژه ای برخوردار است.

کتب تالیفی دانشگاهها بنابر تعریف دستورالعمل ارزشیابی مشتمل بر کتابهایی است که توسط محقق دانشگاه /دانشکده نوشته شده و دارای مصوبه شورای انتشارات دانشگاه باشد و حداقل ۵% منابع آن نتیجه پژوهشهای نویسنده باشد . در مجموع دانشگاههای تیپ یک در این شاخص ۱۱۴ ، تیپ دو ۲۷ ، تیپ سه ۱۸ و سایر دانشگاهها ۱۴ مورد قابل قبول را ارائه نمودند . توجه به این نکته حائز اهمیت است که برخی از کتب علیرغم محتوای ارزشمند و میزان استفاده زیاد از آنها متأسفانه به دلیل نداشتن ویژگیهای ذکر شده موفق به احراز امتیاز نشدند.

ارجاع به مقاله دانشگاه در کتب مرجع بین المللی در کل ۵۹ مورد بود که از این تعداد ۴۵ مورد مربوط به دانشگاههای تیپ یک ، ۱۲ مورد تیپ دو و ۲ مورد در سایر دانشگاههای ثبت گردید . موارد نوآوری ، اکتشاف ، اختراع ثبت شده و بومی سازی فناوری نیز در کل دانشگاهها و موسسات علوم پزشکی مربوطه ۲۰۹ مورد بود.

در سال ۱۳۸۶ جمعا ۱۱۲۶۷ مقاله در قالب سخنرانی یا پوستر توسط پژوهشگران و اعضای هیات علمی دانشگاههای علوم پزشکی کشور د

رمجامع علمي ارائه شده است که از این تعداد ۷۹۳۶ مورد مربوط به همایشهای داخلی و ۳۳۳۱ مورد مربوط به همایشهای خارج از کشور یا بین المللی بوده است که علیرغم وجود برخی مشکلات جاری دانشگاهها نظیر تخصیص بودجه ها ، تسهیلات اعزام و ... این شاخص در سنوات احراز شد مطلوبی برخوردار شده است .

مقالات چاپ شده در مجلات معتبر علمی - پژوهشی داخلی و خارجی در سال جاری به تفکیک نوع ایندکس و نوع مقاله بررسی و ثبت گردید که بر این اساس در کل در سال ۱۳۸۶ ، ۷۹۰۱ مقاله چاپ شده توسط محققین و اعضای هیات علمی دانشگاههای علوم پزشکی کشور ثبت گردید که در مقایسه با سال گذشته به صورت میانگین ۲۸٪ رشد داشته است از این تعداد ۷۱۵۷ مقاله در مجلات معتبر ایندکس شده چاپ شده بودند که ۲۶۵۷ عدد مجلات ایندکس شده در ISI و ۷۱۹ عدد مربوط به نمایه نامه های

Index medicus ، Medline ، Pubmed بود.

در يك نگاه كلي روند رشد مقالات در سالهاي اخير روندی نسبتا مطلوب می باشد و توانمندی پژوهشگران به چاپ مقالات در مجلات علمی پژوهشی که در نمایه نامه های معتبر بین المللی ایندکس می شوند افزایش یافته است .

در محور تحقیقات دانشجویی کلا ۲۹ مورد کنگره دانشجویی توسط یا باهمکاری دانشجویان دانشگاههای علوم پزشکی کشور برگزار گردیده بود همچنین ۱۵ مورد کسب رتبه برتر در جشنواره های رازی و خوارزمی مربوط به دانشجویان بود. نکته قابل توجه دیگر برگزاری ۳۷۶ کارگاه توسط اعضای کمیته تحقیقات دانشجویی در کشور بود که نشانگر توانمندی گروههای مورد نظر و لزوم توجه بیشتر به آنها به عنوان آینده سازان عرصه پژوهشهای کشور می باشد. در زمینه مقالات استخراج شده از پایان نامه ها با ذکر این نکته که طبق دستور العمل ارزشیابی درج استخراج مقاله از پایان نامه یا طرح دانشجویی الزامی بود در کل ۴۷ مورد به ثبت رسید که

۲۴ مورد آن مربوط به دانشگاه‌های تپ یک ، ۱۸ مورد تپ دو و ۵ مورد تپ سه بود و درگروه سایر دانشگاه‌ها و موسسات علوم پزشکی مقاله ای با این خصوصیت یافت نشد.

نتایج :

براساس نتایج به دست آمده از ارزشیابی دانشگاه /دانشکده های علوم پزشکی کشور و سایر دانشگاه /دانشکده /موسسات مربوطه در سال ۱۳۸۶ ، تعداد کل پژوهشگر تطبیق یافته کشور ۱۱۰۰۰ نفر می باشد که در مقایسه با سال گذشته (۱۰۱۳۶ نفر) ۹ درصد رشد داشته است . تعداد کل اعضای هیات علمی ۱۱۳۲۴ نفر ، تعداد محققین غیر هیات مراکز تحقیقاتی مصوب ۳۶۵ نفر و تعداد دانشجویان فوق لیسانس به بالا ۴۰۱۳۹ نفر بود که این ارقام در مقایسه با سال ۱۳۸۵ به ترتیب از درصد رشد ۷ ، ۲۱- و ۷ برخوردار بودند.

تعداد طرح‌های پژوهشی مصوب در سال ۱۳۸۶ ، ۶۷۳۳ طرح برآورد گردید که از این تعداد ۴۱۳۴ عدد (۶۱/۴٪) در راستای اولویتهای تحقیقاتی دانشگاه‌های علوم پزشکی به تصویب رسیده بود . همچنین مقدار کل بودجه طرح‌های مصوب ۲۲۸۷۵۲/۹ میلیون ریال و کل بودجه طرح‌های مصوب منطبق با اولویتهای پژوهشی ۱۲۴۸۲۶/۱ میلیون ریال بود که براین اساس متوسط بودجه تخصیص یافته به هر طرح مصوب ۲۴ میلیون ریال محاسبه گردید . در ضمن مشخص گردید که ۵۴/۶٪ بودجه طرح‌های مصوب به طرح‌های در راستای اولویت تخصیص یافته است .

درکل در شاخص حاکمیت و رهبری دانشگاه‌های علوم پزشکی زنجان (۳۹۷/۹) ، گناباد (۳۹۵/۸) و قزوین (۳۹۵/۲) بالاترین امتیازات را کسب نمودند در محور توانمندسازی تعداد موارد نوآوری ، اکتشاف و اختراع به ثبت رسیده ۲۰۹ مورد و کتب به چاپ رسیده در دانشگاه‌های علوم پزشکی بر حسب تعاریف مندرج در دستور العمل جمعاً ۱۷۳ جلد بود همچنین ۵۹ مورد ارجاع به مقاله دانشگاه یا مراکز تحقیقاتی وابسته به آن در کتب مرجع بین المللی ثبت گردید .

در این محور نیز سه دانشگاه تهران (۱۴۱۰)، اصفهان (۵۵۰) و شیراز (۵۰۰) بیشترین امتیازات را احراز نمودند نکته مهم اینکه تفاوت این امتیازات در دانشگاهها حسب گروهی که در آن قرار گرفته اند قلابل ملاحظه می باشد که این امر از یکسویه نحوه امتیاز دهی و سقف در نظر گرفته شده برای برخی شاخصها نظیر کارگاهها و از سوی دیگری پتانسیل ها و ظرفیتهای موجود دانشگاهها نظیر مراکز تحقیقاتی فعال و پژوهشگران علاقمند و کوشا بستگی دارد .

در محور تولید دانش نیز دانشگاه علوم پزشکی تهران با ۳۹۲۹۵ امتیاز با اختلاف قابل ملاحظه ای در صدر قرار گرفت و پس از آن دانشگاه شهید بهشتی (۲۰۴۰۹) و شیراز (۱۲۸۲۸) در رتبه های دوم و سوم قرار گرفتند. نکته حائز اهمیت در این محور سیر صعودی قابل توجه چاپ مقالات در نمایه های بین المللی ایندکس شده می باشد که از سال ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۶ از روند مطلوبی برخوردار بوده است به گونه ای که تعداد آنها طی سالهای یاد شده به ترتیب ۲۳۵ و ۴۸۹ و ۹۲۸ و ۱۸۹۴ و ۳۶۵۱ و ۵۶۳۲، ۷۱۵۷ مقاله می باشد.

در سال ۱۳۸۶ تعداد کل مقالات کشوری علوم پزشکی مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تپ یک ، دو ، سه و سایر دانشگاهها و موسسات مربوطه به انضمام مراکز تحقیقاتی غیر وابسته به دانشگاهها ، ۸۱۱۰ مورد بود که از این تعداد ۷۶۳ مورد مربوط به مقالات ایندکس نشده ، ۲۷۱۰ مورد ایندکس نوع یک (ISI) ، ۷۰۹ مورد ایندکس نوع دوم (Index Medicus, Medline, Pubmed) و ۱۲۵۱ مورد ایندکس نوع سوم (Chemical abstract, Biological abstract, Embase, Scopus) و ۲۵۴۱ مورد ایندکس نوع چهارم (سایر سایتهای تخصصی) را شامل می شدند.

در زمینه تحقیقات دانشجویی نیز بالاترین امتیاز مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تهران (۷۵۴) بود و پس از آن دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی (۳۷۲) و تبریز (۲۰۸/۵) رتبه های بعدی را داشتند. نکته قابل ذکر این که این محور در سال جاری باتوجه به سیاستهای معاونت

تحقیقات و فناوری مبنی بر بها دادن به فعالیتهای پژوهشی دانشجویان علوم پزشکی و نیز بسترسازی برای تقویت ظرفیتهای آتی پژوهشی افزوده شود.

دانشگاههای علوم پزشکی تپ يك

طبق آخرین تقسیم بندی اعلام شده از طرف معاونت آموزشی و امور دانشجویی وزارت متبوع ۹ دانشگاه در تپ يك قرار گرفته اند که ۶۶٪ درصد پژوهشگران علوم پزشکی در این دانشگاهها مشغول فعالیت می باشد که از ماحصل فعالیتهای پژوهشی آنها می توان به : تصویب ۴۱۸۳ طرح تحقیقاتی، چاپ ۶۴۰۸ مقاله در مجلات ایندکس شده در نمایه نامه های بین المللی، چاپ ۲۷۲۰ مقاله در ISI و ۶۱۶ مقاله در Index Medicus, Medline, Pubmed ، ثبت ۷۷ مورد نوآوری اکتشاف و اختراع ، ۴۵ مورد ارجاع به مقالات در کتابهای مرجع بین المللی و تالیف ۱۱۴ جلد کتاب، اشاره کرد.

در بین این دانشگاهها در محور حاکمیت و رهبری دانشگاه علوم پزشکی شهیدبهبشتی (۳۹۰/۶) ، در محور توانمندسازی دانشگاه علوم پزشکی تهران (۱۴۱۰) ، در محور تولید دانش دانشگاه علوم پزشکی تهران (۳۹۲۹۵) و در محور تحقیقات دانشجویی نیز دانشگاه علوم پزشکی تهران (۷۵۴) درصد قرار داشتند. بالاترین امتیاز خام مربوط بود به دانشگاه تهران (۴۱۸۳۹) ، شهیدبهبشتی (۲۲۵۴۱) و شیراز (۱۳۸۵۹) ، بالاترین امتیاز تراز شده بر اساس پژوهشگر نیز متعلق بود به دانشگاه تهران (۲۷/۳) ، شیراز (۲۰/۹) و شهیدبهبشتی (۲۰) این توالی بر اساس امتیاز تراز شده بر حسب سهم بودجه هر پژوهشگر نیز به شرح ذیل بود : دانشگاه علوم پزشکی تهران (۷۸۴/۲) ، اصفهان (۴۰۲) و شیراز (۲۸۷) . بر اساس امتیاز تراز شده حسب سهم بودجه هر پژوهشگر ترتیب دانشگاههای برتر این گروه به این شرح بود : دانشگاه تهران (۷۸۴/۱۶) ، اصفهان (۴۰۲/۰۴) و شیراز (۳۸۲/۰۴) .

دانشگاههای علوم پزشکی تپ دو

براساس اعلام معاونت آموزشی و امور دانشجویی ۲۰ دانشگاه در تپ دو قرار می گیرند که حدود ۲۳٪ پژوهشگران عرصه علوم پزشکی کشور را در خود جای داده اند . قابل ذکر است در سال جاری به دلیل اضافه شدن تعدادی از سایر موسسات و دانشگاه / دانشکده های علوم پزشکی به ارزشیابی معاونت تحقیقات و فناوری و گروه بندی این موارد تحت عنوان سایر دانشگاه / دانشکده، موسسات علوم پزشکی ، دانشگاه علوم پزشکی بقیه ... نیز به این گروه اضافه گردید و در دانشگاههای تپ دو ۱۹ مورد تحت بررسی و لریابی قرار گرفتند که مهمترین فعالیتهای این گروه طبق ارزشیابی سال ۱۳۸۶ مشتمل بود بر تصویب ۱۵۰۴ طرح تحقیقاتی، چاپ ۱۶۳۱ مقاله در نمایه نامه های معتبر بین المللی ، چاپ ۴۳ مورد مقاله در ISI و ۲۰۳ مقاله در Pubmed ، Medline و Index medicus ، ثبت ۲۳ مورد نوآوری و اکتشاف، ۱۲ مورد ارجاع به مقاله دانشگاه در کتب مرجع بین المللی و تالیف ۲۷ جلد کتاب .

در این گروه در محور حاکمیت و رهبری دانشگاه علوم پزشکی زنجان (۳۹۷/۹۱) در محور توانمندسازی دانشگاه علوم پزشکی مازندران (۲۴۶/۱) ، در محور تولید دانش دانشگاه علوم پزشکی مازندران (۳۰۷۶) و در محور تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی قزوین (۲۰۶/۷) در رتبه نخست بودند .بیشترین امتیاز خام مربوط بود به دانشگاههای مازندران (۳۸۴۱/۶) ، بابل (۲۹۵۵/۲) و بهزیستی و توانبخشی (۲۶۸۱/۲) ، بالاترین امتیاز تراز شده بر حسب پژوهشگر به گلستان (۲۸/۴) ، اردبیل (۲۶) و مازندران (۲۳/۷) و بالاترین امتیاز تراز شده بر حسب سهم بودجه هر پژوهشگر نیز به مازندران (۱۲۹) ، بابل (۱۰۷/۲) ، کرمانشاه (۱۰۳/۷) تعلق داشت. بر اساس امتیاز تراز شده حسب سهم بودجه هر پژوهشگر ترتیب دانشگاههای برتر این گروه به این شرح بود ؛ دانشگاه مازندران (۱۲۹/۰۱) ، بابل (۱۰۷/۱۹) و کرمانشاه (۱۰۳/۷۱) .

دانشگاههای علوم پزشکی تپ سه

طبق مصوبه معاونت آموزشی و امور دانشجویی ۱۴ دانشگاه / دانشکده در این گروه قرار می گیرند که این تقسیم بندی در ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی سال ۱۳۸۶ دانشگاههای علوم پزشکی کشور نیز مورد توافق معاونت تحقیقات و فناوری قرار گرفت . قابل ذکر است حدود ۴٪ از کل پژوهشگران علوم پزشکی در این دانشگاهها مشغول فعالیتند.

در این گروه ضمن تصویب ۷۲۵ طرح تحقیقاتی، مجموعاً ۳۳۴ مقاله در نمایه نامه های بین المللی معتبر به چاپ رسیده است که ۸۵ عدد آنها مربوط به ISI و ۳۹ عدد نیز از نوع pubmed ، medline ، یا index medicus بود. همچنین ۱ مورد ثبت اختراع و تالیف ۱۸ جلد کتاب از نتایج فعالیتهای پژوهشی پژوهشگران این گروه بوده است .

در این گروه در حاکمیت و رهبری دانشگاه علوم پزشکی گناباد (۳۹۵/۸) ، در محور توانمندسازی دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد (۱۵۰) ، در محور تولید دانش دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد(۹۷۲/۶) و در محور تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی شاهرود (۱۸۲/۹) نخستین رتبه را داشتند . قابل ذکر است بیشترین امتیاز خام مربوط بود به دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد (۱۴۵۵/۶) ، لرستان (۱۱۷۶/۳) و کردستان (۱۱۶۶/۲) . این ترتیب براساس امتیاز تراز شده بر حسب پژوهشگر شامل شاهرود(۶۰/۹) ، گناباد (۴۹/۴) ، زابل (۴۹) و بر حسب امتیاز تراز شده بر حسب سهم بودجه هر پژوهشگر شامل شهرکرد (۴۶/۵) یاسوج (۳۷/۱) و کردستان (۳۳/۶) بود . بر اساس امتیاز تراز شده حسب سهم بودجه هر پژوهشگر ترتیب دانشگاههای برتر این گروه به این شرح بود ؛ دانشگاه شهرکرد (۴۶/۵) یاسوج (۳۷/۱۳)، کردستان(۳۳/۶۴) .

سایر دانشگاه / دانشکده ها و موسسات علوم پزشکی

براساس طبقه بندی معاونت تحقیقات و فناوری در ارزشیابی سال ۱۳۸۶ دانشکده علوم پزشکی تربیت مدرس، دانشگاه علوم پزشکی بقیه ا... ،

دانشکده علوم پزشکی ارتش ، دانشکده علوم پزشکی شاهد، انستیتوی پاستور ایران در این گروه قرار گرفتند این گروه که در مجموع حدود ۷٪ از پژوهشگران علوم پزشکی کشور را داراست در سال ۱۳۸۶ موفق به تصویب ۴۰۴ طرح تحقیقاتی و چاپ ۷۸۰ مقاله ایندکس شده در سایتهای معتبر بین المللی شده اند که تعداد ۳۷۲ مورد آنها در ISI و ۰۴ مورد نیز در Pubmed، mdline یا Index medicus نمایه شده است . همچنین ۱۰۸ مورد نوآوری یا ثبت اختراع ، ۲ مورد ارجاع به مقاله دانشگاه در کتب مرجع بین المللی و ۱۴ مورد تالیف کتاب ماحصل تلاش این گروه در سال ۱۳۸۶ بوده است .

در این گروه در محور حاکمیت و رهبری دانشگاه علوم پزشکی ارتش (۲۰۰) ، در محور توانمندسازی دانشگاه علوم پزشکی بقیه ا... (۲۸۰) ، در محور تولید دانش دانشگاه علوم پزشکی بقیه ا... (۵۷۵۶/۸) و در محور تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی ارتش (۱۱۰) بالاترین امتیاز را کسب نمودند. بیشترین امتیاز خام مربوط بود به بقیه ا... (۶۲۸۷) در خصوص بررسی امتیاز تراز شده حسب پژوهشگر بقیه ا... (۳۶/۱) و امتیاز تراز شده حسب سهم بودجه هر پژوهشگر دانشکده پزشکی تربیت مدرس (۴۶۷/۸) درصد قرار داشت .

بر حسب سهم بودجه هر و در سایر دانشگاهها و موسسات علوم پزشکی دانشکده علوم پزشکی تربیت مدرس (۴۶۷/۷۸) ، دانشگاه علوم پزشکی بقیه ... (۲۵۲/۲۳) و دانشگاه علوم پزشکی ارتش (۲۸/۸۳) موفق به کسب رتبه های برتر شدند.

ارزشیابی دانشگاهها و موسسات علوم پزشکی در سال آینده

بر اساس سیاستهای معاونت تحقیقات و فناوری مبنی بر بازنگری فرایند و نحوه ارزشیابی فعالیتهای پژوهشی دانشگاهها و موسسات علوم پزشکی در سال آینده متعاقب اطلاع رسانی و نظر خواهی های صورت گرفته و بررسی کارشناسی برنامه رتبه بندی آماری جهت دانشگاهها و موسسات علوم پزشکی در حال تدوین می باشد . طی این روش که در آموزش به خصوص رتبه بندی مراکز آموزش عالی به کار می رود ابتدا مجموعه ای از معیارها و شاخصها برای بررسی وضعیت مراکز آموزش عالی طراحی میشود که به دنبال تعیین وزن و استاندارد کردن اعمال وزن در هر معیار صورت گرفته و جمع بندی نهایی معیار رتبه بندی دانشگاهها خواهد بود (پیوست شماره ۲) .

چنانچه به دلیل لزوم دقت در تدوین شاخصها و وزن های مربوطه و به جهت ماهیت مشارکتی صاحب نظران در تدوین دستورالعمل و زمانبر بودن فرایند انجام ارزشیابی در سال آینده به این شیوه میسر نگردد ، مطابق توافق به عمل آمده در همایش معاونین پژوهشی دانشگاهها و موسسات آموزش پزشکی که در تاریخ ۸۷/۸/۹ در محل معاونت تحقیقات و فناوری برگزار گردید ، امتیازات خام محاسبه شده دانشگاهها بر اساس فرمول نسبت امتیاز خام به مجموع بودجه پژوهشی و یک سوم حقوق هیات علمی محاسبه خواهد شد . به عنوان نمونه مطابق فرمول سال آینده بر اساس نتایج سال جاری رتبه های برتر دانشگاههای تپ یک ، تهران ، شیراز ، اصفهان ، تپ دو ، مازندران ، گلستان و اردبیل ، تپ سه ، قم ، شاهرود و فسا می باشند

امتیاز تراز شده : مجموع امتیاز خام دانشگاه

بودجه پژوهشی + (تعداد اعضای هیات علمی * K)

K : در دانشگاههای تپ یک ۷۲

در دانشگاههای تپ دو ۶۰

در دانشگاههای تپ سه ۴۲

در سایر دانشگاهها ۶۰